

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

### SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I.1) Oficjalna nazwa i adres Zamawiającego

Nazwa :	<b>Gmina Nysa</b>	Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres :	<b>Urząd Miejski w Nysie</b> ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość :	Nysa	Województwo	opolskie
Telefon	077 4080513, 077 4080553	Faks	077 4080553
Poczta elektroniczna (e-mail)	zp_nysa@op.onet.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.pl

### SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- II.1) Rodzaj zamówienia: **roboty budowlane**  
II.2) Tryb udzielenia zamówienia : **przetarg nieograniczony z dnia 23 marca 2009 r.**  
II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego

### **Remont budynku świetlicy wiejskiej w Kubicach**

### SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

III.1) Nazwa ( firma ) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano :

Nazwa wykonawcy	<b>Spółdzielnia Rzemieślnicza</b>		
Adres :	ul. Cukrownicza 6	Kod pocztowy	57-200
Miejscowość :	Ząbkowice Śląskie	Województwo/Kraj	dolnośląskie / Polska
Telefon	074 8152395	Faks	074 8151114
Poczta elektroniczna (e-mail)	<a href="mailto:firma@sprz.strefa.pl">firma@sprz.strefa.pl</a>		
Data złożenia oferty	23 marca 2009 r.		

---

III.2) Uzasadnienie wyboru oferty :

**Zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ oferta Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów w ocenie oferty, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.**

#### SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

IV.1) Informacja o Wykonawcach którzy złożyli oferty :

Wykonawca	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
	Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert Cena	Łączna punktacja
Firma Handlowo-Usługowa „DAMIANO” Damian Nowakowski, ul. B. Prusa 8, 48-385 Otmuchów	82,69	82,69
BUDUJ Z NAMI sp. z o.o., ul. Kamienna 9 47-300 Krapkowice	93,21	93,21
Zakład Usługowo-Handlowy Czesław Niewiadomski, ul. Witkiewicza 2 48-300 Nysa	91,68	91,68
Zakład Ogólno-Budowlany i Handel Andrzej Szczypła, 48-321 Niwnica 170	83,97	83,97
Zakład Remontowo-Budowlany Czarnecki Wiesław, ul. Krzywoustego 17 48-385 Otmuchów	100,00	100,00
Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlano-Handlowe” REMOBUD” Andrzej Gruszka, ul. Baligrodzka 23 48-303 Nysa	82,43	82,43
Zakład Remontowo-Budowlany „REMBUD” Jerzy Mamczyński, ul. Moniuszki 13 49-100 Niemodlin	87,81	87,81
Brzeskie Centrum Handlowe Zakład Pracy Chronionej Celina Marek i Spółka Sp.J ul. Trzech Kotwic 11 49-300 Brzeg	78,35	78,35
„EKO- POL” Usługi Remontowo-Budowlane, Al. Woj. Polskiego 55 a/8 48-300 Nysa	85,08	85,08
Transport Towarowy Ryszard Biela, ul. Grodkowska 1 48-320 Skoroszyce-Sidzina	79,76	79,76
„ELW- BUD” Siwak Ewelina, ul. Ks. Bończyka 33/6 48-304 Nysa	75,38	75,38
Zakład Dekarski i Ogólnobudowlany inż. Ryszard Szewczak, ul. Kisielewskiego 19	81,44	81,44
Zakład Remontowo-Budowlany inż. Andrzej Buchta, ul. Piastowska 23 48-300 Nysa	83,98	83,98
Spółdzielnia Rzemieśnicza, ul. Cukrownicza 6 57-200 Zabkowice Śląskie	100,00	100,00
Zakład Budowlany REM-DOM Andrzej Głęb, ul. Sienkiewicza 1	79,87	79,87
Olbud II Zakład Budowlano-Remontowy Wojciech Sanak, ul. Kossaka 11/4 48-303 Nysa	68,74	68,74
Usługi Budowlano-Handlowe mgr inż. Andrzej Leśniewicz, ul. Długosza 58 d	99,04	99,04
INST- MAL- BUD Firma Projektowo-Budowlana Janusz Malinowski, ul. E. Orzeszkowej 9 49-100 Niemodlin	93,61	93,61
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Zakład Robót Budowlanych „PERFEKT” Sikorski Andrzej ul. Kościuszki 40 48-135 Dzierżoniów	97,83	97,83

IV.2) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy
<p>Zakład- Budowlano – Usługowo – Projektowy „WOLBUD” Jerzy Wolski ul. Orła 10 Jędrzychów 48-300 Nysa</p>	<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 29 listopada 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. . Uzasadnienie odrzucenia oferty : W kosztorysie ofertowym nie jest zgodny z przedmiarem robót ( poz. 4, 14). Zgodnie z pkt.3 ppkt. 3 siwz., kosztorys ofertowy należało sporządzić zgodnie z przedmiarem robót, zachowując kolejność pozycji przedmiaru. Błąd w kosztorysie ofertowym polegający na niezgodności z przedmiarem nie stanowi błędu, który można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3) cytowanej ustawy. Błąd taki stanowi niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p>
<p>Firma Usługowo- Budowlana inż. Andrzej Duda ul. Wita Stwosza 13/12 48-300 Nysa</p>	<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 29 listopada 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. . Uzasadnienie odrzucenia oferty : W kosztorysie ofertowym zostały pominięta pozycja 163 przedmiaru. Zgodnie z pkt.3 ppkt. 3 siwz., kosztorys ofertowy należało sporządzić zgodnie z przedmiarem robót, zachowując kolejność pozycji przedmiaru. Błąd w kosztorysie ofertowym polegający na pominięciu pozycji przedmiaru nie stanowi błędu, który można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3) cytowanej ustawy. Błąd taki stanowi niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p>

IV.3) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia :

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy
X	X

IV.4) Data zawiadomienia : **02 kwietnia 2009 r.**

Otrzymują :

1. Wykonawcy, których złożyli oferty.
2. Tablica ogłoszeń Zamawiającego
3. Strona internetowa Zamawiającego